



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



De Notenkraaker

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 15 april 2020

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs op De Notenkraaker hebben wij in januari 2019 als onvoldoende beoordeeld, omdat Zicht op ontwikkeling en Didactisch Handelen niet voldeed aan de basiskwaliteit.

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu als voldoende en niet meer als onvoldoende. De school laat verbeteringen zien, tegelijkertijd moeten er ook nog de nodige verbeteringen plaatsvinden.

Wat is verbeterd?

De school heeft alle te verbeteren punten opgepakt en weggewerkt. Het lesgeven van de leraren is verbeterd. De leerlingen weten wat ze gaan leren en de leraren leggen in duidelijke stappen de lesstof uit. Daardoor zijn de leerlingen actief betrokken. Daarnaast zijn alle leerlingen in beeld. Leraren volgen de leerlingen door ze te observeren en ze regelmatig te toetsen.

Ook heeft de school het pedagogisch klimaat verbeterd. Het team heeft zicht op haar eigen schoolkwaliteit en werkt intensief met elkaar samen om verbeteringen in de school te realiseren.

Wat kan nog beter?

Het team van de school kan nog gericht nadenken hoe zij de uitleg afstemt op het niveau van de leerlingen. Om de eindresultaten van leerlingen in groep 8 te verhogen is een gericht plan van aanpak nodig. Ook is het van belang om het rekenonderwijs verder te ontwikkelen, zodat de leerlingen nog betere resultaten kunnen halen.

Wat moet nog beter?

De school heeft een nieuwe herstellopdracht gekregen die is gericht op het verklaren van de stagnatie bij de leerlingen (art. 8 eerste lid, WPO). Door het beter analyseren van de gegevens kunnen verklaringen

Bestuur: BOOR
Bestuursnummer: 41775

School: De Notenkraaker
Totaal aantal leerlingen: 249
BRIN: 19DQ-C1

gezocht worden waarom een leerling uitvalt. Op basis hiervan kan het onderwijs gericht afgestemd worden op de ononderbroken ontwikkeling voor alle leerlingen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	12

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 12 maart 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op basisschool De Notenkraker naar aanleiding van het oordeel onvoldoende in januari 2019.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met directie, intern begeleiders, leerlingen, leraren en bestuurders.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over De Notenkraker bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

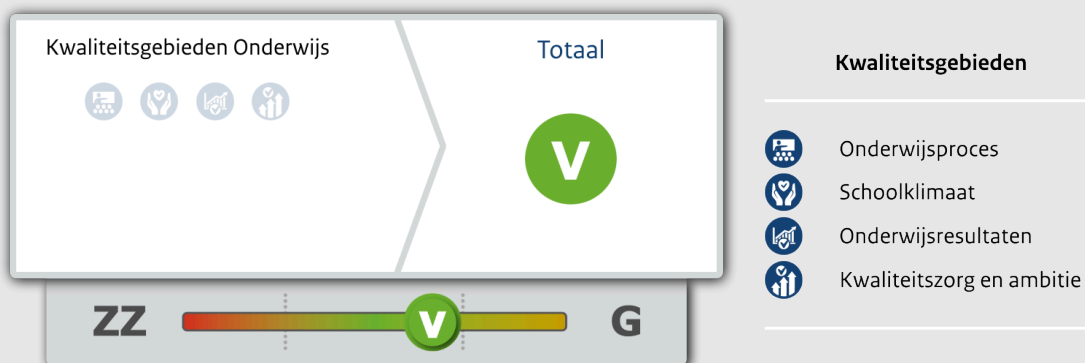
-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In januari 2019 hebben wij op De Notenkraker een onderzoek uitgevoerd en hebben de kwaliteit van het onderwijs Onvoldoende beoordeeld.

Op 12 maart 2020 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel Voldoende toe. Wel is er een herstelopdracht gegeven op een onderdeel van de standaard Zicht op ontwikkeling.

De school heeft laten zien dat ze met enorme inzet van het hele team het onderwijs structureel heeft verbeterd. Er is daarbij vooral gefocust op het krijgen van goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en het verbeteren van het didactisch handelen, onder andere door "de kunst van het lesgeven" in te voeren. Hiermee heeft de school uitvoering gegeven aan de herstelopdrachten op Didactisch handelen en Zicht op ontwikkeling. De standaard Zicht op ontwikkeling is nu net als Didactisch handelen Voldoende beoordeeld, maar wel met een herstelopdracht. De school heeft nog een stap te zetten in het verklaren van de stagnatie op leerlingniveau om daar een ononderbroken ontwikkeling te realiseren (art. 8 eerste lid WPO). Wij hebben er vertrouwen in dat de school ook deze laatste stap kan zetten met waar nodig steun vanuit het bestuur. Het bestuur ziet er daarom zelf op toe dat de school deze herstelopdracht uitvoert.



Afspraken over vervolgtoezicht

Er is een herstelopdracht geformuleerd, welke zichtbaar is in onderstaande tabel. Wij vertrouwen erop dat het bestuur en de school dit binnen een jaar herstellen. Bij het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek beoordelen wij opnieuw of de school voldoet aan deze deugdelijkheidseis.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard Zicht op ontwikkeling is als Voldoende beoordeeld. Echter er wordt niet voldaan aan art.8, eerste lid, WPO. Dit betekent dat de school meer op zoek moet gaan naar mogelijke verklaringen voor stagnatie bij leerlingen waarbij blijkt dat er geen/onvoldoende vorderingen worden gemaakt zodat het onderwijs beter afgestemd kan worden.</p>	<p>Het bestuur dient ervoor te zorgen dat deze tekortkoming binnen een jaar is hersteld.</p>	<p>Bij het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek beoordelen wij opnieuw of de school voldoet aan deze deugdelijkheidseis</p>

De standaard Zicht op ontwikkeling is Voldoende beoordeeld, maar voldoet niet aan artikel 8, eerste lid, WPO. Het bestuur dient ervoor te zorgen dat het deze tekortkoming herstelt. Het herstel hoeft het bestuur niet bij de inspectie te melden.

3. Resultaten herstelonderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Heldere zorgstructuur

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen we met een Voldoende, wel is er een herstelopdracht geformuleerd. Deze opdracht heeft betrekking op de laatste stap, namelijk het analyseren en verklaren waar de ontwikkeling van de leerlingen stagneert (art. 8 eerste lid WPO).

Het team heeft goede stappen gezet door een stevige zorgstructuur met duidelijke jaarplanning te ontwikkelen. Op basis van alle beschikbare gegevens zijn leerlingen ingedeeld in een van de drie niveaugroepen en zijn er doelen opgesteld voor verschillende vakgebieden. Leerlingen krijgen waar nodig extra begeleiding veelal in de vorm van verlengde instructie.

De volgende stap is om de leerlingen nog scherper in beeld te brengen. Er valt nog winst te behalen op het verklaren van de mogelijke oorzaken van de stagnatie of uitval.

Hierdoor kan in de begeleiding en verlengde instructie beter afgestemd worden op de leerhiaten van de leerlingen.

Ook voor de leerlingen in de LAN-groep, de nieuwkomers, is het van belang dat de leraren de doelen voor deze leerlingen vaststellen op basis van een goede analyse en ze niet mechanisch overnemen uit bestaande leerlijnen.

Uitleg in duidelijke stappen

De standaard Didactisch handelen beoordelen we met een Voldoende. De herstelopdracht van januari 2019 op afstemming is gerealiseerd door de school. Er is actief ingezet op "De kunst van het lesgeven" waarmee de uitleg nu in alle groepen volgens duidelijke stappen plaatsvindt.

We zien hierin een verbetering ten opzichte van het voorgaande onderzoek, wel zijn er nog steeds verschillen tussen de leraren. Alle leraren realiseren een positief leerklimaat tijdens de lessen. De meeste uitleg is doelgericht en door de activerende werkvormen is de betrokkenheid en taakgerichtheid van de leerlingen in het algemeen groot. In een aantal lessen controleren de leraren actief in hoeverre de leerlingen het doel van de les begrepen hebben. Hierdoor zijn de leraren beter in staat om de lessen en uitleg op het niveau van de leerlingen aan te passen. We zien nog ruimte voor groei om de

instructie meer te differentiëren en zo alle leerlingen te laten profiteren van de uitleg. Nu is deze soms te lang voor leerlingen die meer aankunnen. Daarnaast is het een uitdaging voor de leraren om vooral zelf te blijven nadenken over het doel van de lessen en zelf de regisseur te blijven over het al of niet inzetten van bepaalde onderdelen uit het instructiemodel of samenwerkingsvormen.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Veiligheid voldoet nog steeds aan de basiskwaliteit

De standaard Veiligheid beoordelen we opnieuw met een Voldoende, omdat het voldoet aan de basiskwaliteit. De school heeft op dit punt wel veel verbeteringen doorgevoerd door de gebruikte methode voor sociaal-emotionele ontwikkeling nieuw leven in te blazen. Ook heeft ze in de pauzes aandacht besteed aan hoe leerlingen op een positieve manier spelactiviteiten onder begeleiding van professionals kunnen doen. Daarnaast is het schoolplein opnieuw ingericht. Omdat de school nu heel gericht haar incidenten bijhoudt heeft ze ook in beeld dat door deze interventies het aantal incidenten en conflicten tussen leerlingen structureel is gedaald. Het team zet nog steeds actief in op het creëren van een veilige omgeving. Uit het gesprek met de leerlingen wordt dit beeld bevestigd.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Resultaten voldoende maar nog steeds kwetsbaar

De standaard Resultaten beoordelen we met een Voldoende. De resultaten zijn in 2017 en 2019 lager dan de wettelijke ondergrens. In 2018 zijn de resultaten net wel op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerling populatie verwacht mag worden. De prognose voor 2020 lijkt voldoende, maar de school zal daar met een gericht plan van aanpak alles aan moeten doen om deze beoogde

voldoende eindopbrengsten te realiseren. Daarnaast ligt er een aandachtspunt om de referentieniveaus voor 1S op het gebied van rekenen en wiskunde te verbeteren.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			⊘
KA2 Kwaliteitscultuur			⊘
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Goed zicht en sturing op de onderwijskwaliteit

De standaard Kwaliteitszorg waarderen we met een Goed. De Notenkraaker heeft onder leiding van een nieuwe directie met veel ambitie aan haar onderwijsverbetering gewerkt. Daarvoor is de focus gelegd op het hart van het onderwijs; een goede zorgstructuur en uniforme afspraken over het lesgeven. Ook aan een positief leerklimaat voor de leerlingen is in het afgelopen jaar hard gewerkt. Door per gebied verbeterplannen te maken met toetsbare doelen en deze heel systematisch wekelijks met het team te bespreken en te evalueren is de school er in geslaagd om iedereen in dit proces te betrekken en tevens het werkplezier vast te houden. Het borgen van de vernieuwingen om uiteindelijk alle verbeteringen te verduurzamen is nu de uitdaging. Daarnaast is het vaststellen van doelen voor de onderwijsresultaten voor alle leerlingen nog een uitdaging voor de school. Op dit moment lijken deze doelen voor sommige leerlingen nog niet ambitieus genoeg.

Sterke lerende cultuur

De standaard Kwaliteitscultuur waarderen we met een Goed, omdat er sprake is van sterke kwaliteitscultuur en er veel draagvlak is voor de ingezette verbeteringen. Door een stevig onderwijskundig leiderschap is er gericht gestuurd op professionalisering en leren van elkaar. Daarnaast is er sprake van een open en transparante communicatie en ervaren leraren grote binding met elkaar en de school. Mensen willen graag op de Notenkraaker werken. Leraren raadplegen elkaar, en er wordt gebruik gemaakt van ieders talenten en daar waar nodig ondersteunt het team elkaar. Het leren van en met elkaar heeft naast de studiedagen, wekelijkse bijeenkomsten Professionele Leer Gemeenschappen (PLG), en collegiale consultaties dan ook een structureel karakter.

Verantwoording en Dialoog is voldoende op orde

De standaard Verantwoording en Dialoog beoordelen we net als bij het vorige inspectiebezoek met een Voldoende omdat deze voldoet aan de basiskwaliteit. Er liggen er nog kansen om ouders en externe

partners meer te betrekken in de beleidskeuzes die de school maakt, zodat de dialoog hierover actief gevoerd kan worden.

4. Reactie van het bestuur

De school herkent zich in de inhoud van het conceptrapport. De conclusies en aanbevelingen worden gedeeld en de herstelopdracht zal worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met het schoolbestuur.

De schoolleiding vindt de hoofconclusie van dit conceptrapport een positieve erkenning van de ingezette koers. Deze koers zal dan ook worden voortgezet.

Op pagina 8 schrijft de inspectie: 'De volgende stap is om de leerlingen nog scherper in beeld te brengen. Er valt nog winst te behalen op het verklaren van de mogelijke oorzaken van de stagnatie of uitval. Hierdoor kan in de begeleiding en verlengde instructie beter afgestemd worden op de leerhiaten van de leerlingen.'

Op dit punt is reeds actie ondernomen. Een professional op het gebied van het in kaart brengen van onderwijsbehoeften is volgend schooljaar ongeveer 70 uur beschikbaar voor de school. Deze collega zal leerkrachten begeleiden bij het in kaart brengen en dichten van hiaten. Doel hiervan is tweeledig:

1. het daadwerkelijk dichten van hiaten in de lesstofbeheersing van individuele kinderen;
2. kennis en ervaring op dit vlak delen met het team waardoor leerkrachten deze aanpak zélf toe kunnen passen.

De ingezette ontwikkelingen moeten worden geborgd waarmee het succes van dit moment een duurzaam karakter krijgt. Daarom zal de school volgend schooljaar met drie expertiseteams gaan werken. Een team 'didactisch handelen (DH)', een team 'zicht op ontwikkeling (ZOO)' en een team PBS. Deze teams bestaan uit leerkrachten en onderwijsassistenten die met elkaar vormgeven aan de verdere ontwikkeling op de genoemde gebieden. Hiermee wordt de schoolontwikkeling ook daadwerkelijk van het complete schoolteam. De technische borging vindt plaats door een uitgebreide planning waarin zowel toetsen als alle (leerling-)besprekingen zijn opgenomen. Ons onderwijs aan nieuwkomers zal verder ontwikkeld worden door scholing van de leerkracht(en) en door een doorontwikkeling van de OPP's (Kindplannen) Deze documenten zijn nu enorm uitgebreid en in samenwerking met een collega-school gaat de leerkracht deze tot de kern terugbrengen. Daarmee winnen zij aan kracht en stellen ze de leerkracht in staat het onderwijs nog beter op de individuele onderwijsbehoeften van de leerlingen af te stemmen. Het definitieve rapport zal worden gedeeld met het volledige team en met de MR.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

